திரு. என். சங்கரய்யா: நாங்கள் இந்தப் பிரச்சினையை மீண்டும் அவையுரிமைக் குழுவிற்கு அனுப்பவேண்டும் என்று கொண்டுவந்த ஒரு நியாயமான திருத்தத்தைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ளாத காரணத்தினால், மேற்கொண்டு இந்தப் பிரச்னையின்மீது நாங்கள் விவாதத்தில் கலந்துகொள்ள விரும்பவில்லை. ஆகவே, சபையை விட்டு வெளியேறுகிறோம்.

பிறகு இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி, கம்யூனிஸ்டு (மார்க்சிஸ்டு) கட்சி, சம்யுக்த சோஷலிஸ்டு கட்சி ஆகிய கட்சிகளின் உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்பு செய்தனர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:

பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி:

"30—3—1970-ம் நாளன்று சட்டப்பேரவைமுன் அளிக்கப்பட்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. எ. பாலசுப்பிரமணியம் அவர்களும் மற்றும் சில பேரவை உறுப்பினர்களும் 1969-ம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 25-ம் நாள் ஆளுநர் உரை அன்று வெளிநடப்பு செய்ததைக் குறித்த வழக்குபற்றிய அவையுரிமைக் குழுவின் அறிக்கை சட்டப் பேரவையின் 191 (b) விதியின்கீழ் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு அறிக்கை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்—

"மேற்படி அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகளை சட்டப் பேரவையின் 191 (d) விதியின்கீழ் இப்பேரவை இசைந்து ஏற்றுக் கொள்கிறது."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டு, அறிக்கையில் கண்டுள்ள பரிந்துரைகள் ஏற்கப்பட்டன.

4. அமைச்சரின் விளக்க உரைகள்—தொடர்ச்சி

[மதுரை மாவட்டம் சிலைமானில் ஒரு நபருக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் மின்சார அமைச்சர் தலையிட்டதாக திரு. கே. விநாயகம் கூறியது பற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சரின் விளக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: மாண்புமிகு சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே 28—8—1970 தேதியில் காங்கிரஸ் கட்சிக் கொறடா திரு. கே. விநாயகம் அவர்கள் மதுரை மாவட்டம் சிலைமான் என்ற ஊரில் ஒரு நபருக்கு மின் இணைப்பு கொடுப்பதில் மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் சட்ட விரோதமாகத் தலையிட்டு மேற்படி நபருக்கு தீமை விளைவித்துவிட்டார் என்று குற்றம் சாட்டினார். அதுபற்றி விசாரணை செய்தேன். மதுரை மாவட்டம், மதுரை தாலூகா, சிலைமான் என்ற ஊரில் உள்ள

திரு. என். முகமது செரீப் அவர்கள் மனைவி திருமதி ரகுமத் பீபி அவர்கள் மேற்படி கிராமத்தில் சர்வே எண் 122/3-ல் 2½ செண்ட் நிலத்தில் புதிதாக வெட்டப்பட்டு வரும் கிணற்றுக்கு மின் இணைப்புக் கேட்டு 7—4—1969-ம் தேதி மனுப் போட்டார்கள். மின் இணைப்பு கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை மின்சார வாரியத்தினர் எடுத்து வந்தனர்.

இதற்கிடையில் மேற்படி சிலைமான் ஊரில் உள்ள திரு. காதர் ராவுத்தர் மகன் திரு. சையது முகமது சவுத்லி என்பவர் மேற்படி கிணற்றுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்தால் ஏற்கனவே வெட்டியுள்ள தன்னுடைய கிணற்றுக்கும் அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள நிலங்களுக்கும் ஆபத்து ஏற்படும் என்று 21—7—69-ல் மின்சார வாரியத்திற்கு ஆட்சேபனை மனு செய்துள்ளார். மேலும் மேற்படி கிணற்றுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கக் கூடாது என்று மதுரை வட்ட முன்சீப் நீதி மன்றத்தில் 1969-ம் ஆண்டு ஓ.எஸ். நெ. 173 என்ற நெம்பரில் சிவில் வழக்கு ஒன்றும் தாக்கல் செய்துள்ளார். இந்த வழக்கில் பிரதிவாதியாகிய திருமதி ரகுமத் பீபி அவர்கள் கிணறு வெட்டியிருக்கக்கூடிய 2½ செண்ட் நிலத்தை 12—4—1969-ல் கிரயம் பெற்றுள்ளார். இந்த கிரயம் பெறுவதற்கு 5 நாட்களுக்கு முன் அதாவது 7—4—1969-ல் மின் இணைப்புக்கு மனு செய்துள்ளார் என்பது குறிப்பிடத்தக்கதாகும். மேற்படி வழக்கில் மதுரை வட்ட முன்சீப் அவர்கள் பிரதிவாதியாகிய திருமதி ரகமத் பீபி தாவாவில் உள்ள மேற்படி கிணற்றில் மின்சார பம்ப் செட் வைக்கக் கூடாது என்று 1969 ஐ.எ. நெ. 397-ல் ஒரு இடைக்கால தடை உத்தரவும் பிறப்பித்துள்ளார். பின்னர் அந்த உத்தரவு அவரால் ரத்து செய்யப்பட்டுள்ளது. இதை எதிர்த்து வாதி மதுரை சப் கோர்ட்டில் 1969 சி.எம்.எ. 534 மனுவில் அப்பீல் செய்துள்ளார். அந்த அப்பீல் Default க்காக 25—4—1970-ல் தள்ளுபடி செய்யப்பட்டது. மறுபடியும் மேற்படி சி.எம்.எ. 534 ஆம் மனுவை விசாரித்து இடைக்கால தடை உத்தரவு மீண்டும் கொடுக்க வேண்டும் என்று 1970 ஐ.எ. 166 ஆம் மனுவில் மேற்படி சப் கோர்ட்டுக்கு மனு செய்து அந்த மனுவும் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. மேற்படி சி.எம்.எ. விசாரணையில் உள்ளது.

இவைகளிலிருந்து திருமதி ரகமத் பீபி தாவா கிணற்றில் பம்ப் செட் வைக்கக் கூடாது என்று கோரும் சி.எம்.எ. 534-ஆம் மனுவும், மதுரை வட்ட முன்சீப் நீதி மன்றத்தில் தொடக்கத்தில் தொடரப்பட்ட ஓ.எஸ். 173 ஆம் எண் வழக்கும் மேற்படி 2 நீதி மன்றங்களிலும் இன்று வரை விசாரணையில் இருந்து வருவது தெளிவாகும்.

மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்களிடம் மேற்படி வழக்கில் வாதியாகிய சவுத்தலி வகையறு இப்படி வழக்குகள் இருக்கின்ற விவரங்களை எடுத்துக்கூறி இராமநாதபுரம் மாவட்ட 'கண்காணிப்புப் பொறியாளர்' (S. E.) அவர்கள் இந்த விஷயங்களை நியாயமான முறையில் விசாரிக்காமல் ஒரு தலைப் பட்சமாக மின் இணைப்பு கொடுத்துவிட்டால் தனக்கு பேர் இழப்பு ஏற்படும் என்றும்

ஆகவே வழக்கு முடியும்வரை மின் இணைப்பு கொடுக்கக்கூடாது என்றும் முறையிட்டுள்ளார்கள். மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விவரங்களையெல்லாம் மேற்படி எஸ்.இ. அவர்கள் தீர விசாரணை செய்ததற்கு பின்னால் சட்டப்படி முடிவெடுக்குமாறு தகவல் அனுப்பி உள்ளார்கள். மின் இணைப்பு கொடுக்கக்கூடாது என்று எஸ்.இ. அவர்களிடத்தில் கூறியதாக குற்றம் கூறுவது பொருத்தமற்றதாகும்.

மேற்படி எஸ்.இ. அவர்களும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி இரு தரப்பார்களையும் விசாரணை செய்து மின்சார வாரியத்திற்கு அறிக்கை தந்தார்கள். அந்த அறிக்கையின் அடிப்படையின் சட்ட ஆலோசனை பெறப்பட்டது. மேற்படி சட்ட ஆலோசகர் தாவா கிணறு பற்றி வழக்கு மன்றங்களில் வழக்குகள் இருப்பதால் வாரியத்திற்கு பிற் காலத்தில் இழப்பு ஏதும் ஏற்படாமல் பாதுகாப்பதற்காக முன் எச்சரிக்கையாக முன்பணம் ரூ. 2,190-ம் இன்டெமினிட்டி பாண்டும் (பொறுப்புப் பத்திரமும்) வாங்கிக் கொண்டு மின் இணைப்பு கொடுக் கலாம் என்று கருத்து தெரிவித்தார். அந்த அடிப்படையில் மின் இணைப்பும் உடனடியாக கொடுக்கப்பட்டது.

மேலே விளக்கியபடி இன்றுவரை இரண்டு நீதி மன்றங்களில் இதுபற்றிய தாவா இருந்தும் மின்சார வாரியம் நல்லெண்ணத்துடன் பொறுப்புப் பணம் மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு மின் இணைப்பு உடனடியாக கொடுத்து இருப்பது இங்கே குறிப்பிடத் தக்கது.

இரண்டு தனி நபர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற சொத்து தகராறின் அடிப்படையில் இந்தப் பிரச்சினை இருந்திருக்கிறது. இது பற்றி சட்ட ஆலோசனை பெற்று தீர விசாரணை செய்து முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் எஸ்.இ. அவர்களுக்கு தகவல் கூறியது எந்த விதத்தில் குற்றம் என்று எனக்கு புரியவில்லை. வழக்குகள் இரண்டு நீதி மன்றங்களில் இருப்பதால் நான் வழக்குகளைப்பற்றி அதிகம்கூற விரும்பவில்லை. இது தனி நபர்களுடைய பிரச்சினை. ஏதோ அரசியல் கட்சிப் பிரச்சினையாக விளம்பரம் தந்து சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சருக்கு மாசு கற்பிக்க முனைந்தது வருந்தத் தக்க செயலாகும்.

திரு. கே. விநாயகம் : சார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நோ, நோ. இதன்மேல் டிபேட் கிடையாது.

THIRU K. VINAYAKAM : Sir, please listen to me. The Hon. Chief Minister has no business to make a statement now. I want a clarification on that...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ரூல் 82-ன் கீழ் அளிக்கப்பட்ட ஸ்டேட்மெண்டின் பேரில் எந்தவிதமான கிளாரிபிகேஷனோ விவாதமோ கிடையாது.

THIRU K. VINAYAKAM · That is how they take cover. They want to incapacitate me...

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதத்திற்கே இடமில்லை என்று சொல்லுகிறேன், தாங்கள் பேசிக்கொண்டே இருந்தால் எப்படி?

THIRU K. VINAYAKAM : Sir,

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விளக்கத்திற்கோ, விவாதத்திற்கோ இடம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை, விதிகள் அப்படி இருக்கின்றன. விதிகள் தெளிவாகச் சொல்லிய பிறகு எப்படிப் பேச முடியும்? அடுத்து, தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம். திரு. கோ. பூவராகன் அவர்கள் பேசுவார்கள்......

திரு. வி. எஸ். கோவிந்தராசன்: தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் பேசும்போது சுட்டு விரலைக் காட்டி, "லிசன் டு மி" என்று சொல்லலாமா?

8. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1970–71-ம் ஆண்டுக்கான நிதிநிலை அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. கோ. பூவராகன்: தலைவர் அவர்களே, மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலை அறிக்கை மீது விவாதம் இன்றைய தினம் முடிய இருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். இரண்டு மூன்று தினங்களாக பல உறுப்பினர்களும் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆண்டு தோறும் ஒரு முறை சட்ட மன்ற உறுப்பினர் விவாதத்திலே கலந்து கொண்டு தங்கள் கருத்துக்களைச் சொல்ல உரிமை இருக்கிறது. செலவழிக்கும் பணத்தை பற்றி ஓட்டு எடுக்க முடியாத நிலை. பொதுத்துறையில் அதிகப் பணியாளர்களைக் கொண்டு, பணியாற்றி வருகிறது. நல்ல முறையில் பணியாற்ற கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு இந்த சந்தர்ப்பம் பயன்படுகிறது. இப்படி ஆண்டுக்கு ஒரு முறை இருப்பதைக் காட்டிலும்,

(திரு. கே. ஆர். கோவிந்தன் தலைமை)

ஆண்டுக்கு இரு முறை, ஆறு மாதத்திற்கு ஒரு முறை என்று வாரியத்தைப் பற்றி அங்கத்தினர்கள் கருத்துக்களைக் கூற சந்தர்ப்பம் இருக்க வேண்டும் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்கனவே குறிப்பிடப்பட்ட கருத்துக்களைப் பொறுத்து, அதன் மேல் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் பற்றி ஒரு அறிக்கை மன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற ஆண்டுக்கும், இந்த ஆண்டுக்கும் ஒரு பெரிய வித்தியாசம் இருக்கிறது. என்றுமே இல்லாத நிகழ்ச்சிகள் மூன்று மின்சார வாரியத்திற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மின்சார இலாகா ஊழியர்கள் வேலை நிறுத்தம் செய்து, மனக்கசப்பு ஏற்படும் வகையில் நடந்திருக்கிறது. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யும் நெய்வேலியில் ஒரு நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டு, அங்கத்தினர்கள் வருந்தும் அளவில் நடந்திருக்கிறது. மின்சாரத்தை உபயோகிக்கும் விவசாயிகளிடம் மனக் கசப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப் பட்ட நிகழ்ச்சிகளைத் தவிர்த்திருக்கலாமா என்று பார்த்தால், தவிர்த்திருக்க முடியும் என்றே தோன்றுகிறது.